# **Конкурсы**

Южно-Уральского и Челябинского молодежного интеллектуального форума «Шаг в будущее-Созвездие-НТТМ»

(декабрь-январь)

1. ***Конкурс исследователей «Творческие работы" (ИТР) – симпозиумы 1-5***

***( название секция см. в разделе «Симпозиумы форума»)***

**Участники конкурса:** учащиеся второй, третьей и четвертой возрастных групп. Учащиеся 11 классов - конкурсанты секций 4.1 и 4.2 участвуют только с индивидуальными работами (в показе коллекций, где несколько соавторов, не участвуют). На другие секции симпозиумов 1-5 участники могут представить только одну работу (проект). У каждой работы (проекта) не должно быть соавторов.

**Цель конкурса:** выведение разработки с реферативного (репродуктивного) уровня через реферативно-творческий и творческо-реферативный на творческо-исследовательский (изобретательский) уровень.

Координаторы МОУ регистрируют до 2 ноября участников конкурса на сайте Управления по делам образования города в ЭЛЕТРОННОМ РЕГИСТРАТОРЕ УЧАСТНИКОВ ФОРМУМА «ШАГ В БУДУЩЕЕ» (ДАЛЕЕ РЕГИСТРАТОР), а участники конкурса размещают статьи своих работ, разбив их содержание по предложенным в РЕГИСТРАТОРЕ критериям и блокам (рецензенты будут оценивать каждый из блоков содержания статьи).

МОУ,прошедшие регистрацию до 2 ноября как организации - официальные участники Форума сдают до 13 ноября в Районные представительства КЦ в электронном варианте списки участников конкурса в соответствии с зарегистрированными участниками в РЕГИСТРАТОРЕ и все необходимые сопровождающие материалы.

Требования, предъявляемые к оформлению работ на Южно-Уральский молодежный интеллектуальный форум «Шаг в будущее…», аналогичны требованиям, которые предъявляются к работам на Российской научной конференции молодых исследователей "Шаг в будущее" (см. Методическое пособие о творческой деятельности учащихся программы «Шаг в будущее»).

К работе прикладываются справка об успеваемости конкурсанта за предыдущий учебный год с указанием среднего балла за все предметы), заверенная печатью и подписью руководителя учебного заведения и отзыв руководителя о работе конкурсанта в процессе исследовательской деятельности (заинтересованность, самостоятельность в поисках и изучении литературы, овладение новыми методами исследования, долю личного участия автора в работе). В случае, если автор имеет на работу отзывы или рекомендательные письма о ее практической или теоретической ценности, необходимо приложить их к высылаемым материалам, в том числе, копии дипломов других научно-практических конференций.

Конкурсантам 3, 4 возрастных групп дать в своих работах раздел с оценкой уровня разработки по отношению к достигнутому уровню знаний в данной области. Для работ по техническому направлению рекомендуется провести патентный поиск (например, на базе патентного фонда Центра научно-технической информации - ЦНТИ).

**Оценка** включает:

- поиск и отбор источников информации по соответствующей тематике (классификация, патентный поиск, поиск по научно-технической литературе, отраслевым журналам и др.);

- анализ отобранных источников (определение объектов через существенные признаки, сравнение отобранных объектов с разработанным объектом);

- выводы: о новизне разработанных объектов; о направлении научных разработок; прогнозирование появления совершенно новых объектов (разработок, устройств, технологий и т.д.).

**Не принимаются и не регистрируются районными Представительствами КЦ и Оргкомитетом КЦ:**

* работы от учебных заведений незарегистрированных до 1-2 ноября в соответствии с положением и планом мероприятий в Секретариате Челябинского городского координационного центра «Интеллектуалы «XXI века» в качестве Организаций – официальных участниках Форума;
* работы и сопровождающие документы от Организаций - официальных участников Форума, оформленные с нарушением требований, превышающие квоту по количеству направляемых работ на секцию и после 13 ноября в соответствии с планом мероприятий;
* неполные пакеты материалов, размещенные в РЕГИСТРАТОРЕ;
* работы, несоответствующие тематике Форума.

Районные представительства ЧГКЦ в соответствии с планом мероприятий 15…16 ноября сдают в Оргкомитет (Управление по делам молодежи, ЦПМИ, каб. 10) в электронном варианте по школам списки участников конкурса в соответствии с зарегистрированными участниками в РЕГИСТРАТОРЕ и все необходимые сопровождающие материалы.

Работы, прошедшие отборочный этап конкурса (рецензирование - 2, 4 возрастные группы; рецензирование + мини-предметные конкурсы + средняя оценка успеваемости - 3 возрастная группа), выносятся на рассмотрение Конкурсных экспертных комиссий (КЭК). Часть работ, не прошедших по результатам отборочного этапа конкурса для доклада на секциях, рекомендуются для награждения грамотой Форума. В каждой секции с докладами по 8 - 10 минут выступают только авторы 12 лучших работ по результатам отборочного этапа конкурса **(после 10 минут доклада председатель КЭК прерывает докладчика!!!).** Максимальное время для вопросов и ответов по докладу – 5 минут.

На заседание секции конкурсанты приносят свой личный бумажный вариант работы (при необходимости члены КЭК могут ознакомиться с бумажным вариантом работы).

* *Рекомендация: личный экземпляр статьи работы конкурсанта аккуратно скрепить и разместить в одном файле скоросшивателя с прозрачной верхней обложкой, затем после работы в отдельных файлах разместить отзыв научного руководителя, другую сопутствующую информацию и последней - справку об успеваемости. Если автор прилагает к работе компьютерную программу, то он на отдельном диске размещает программный модуль для IBM (диск подписать: программа, ее название, фамилия автора, школа, класс, индекс секции).*

*Примечание: на обратной стороне титульного листа творческой работы указать её содержание и порядок расположения сопровождающих документов к работе с указанием страниц.*

Сопровождающие документы *(размещены в отдельных файлах)*:

обязательные:

* аннотация – 1 страница (*расположена после титульного листа*);
* отзыв научного руководителя (*расположен после статьи работы*);
* справка об успеваемости (*расположена в конце сопровожд. документов*);

необязательные (*расположены после отзыва руководителя*):

* информация о патентном поиске (для 3, 4 возрастных групп);
* отзывы или рекомендательные письма с предприятий, справки о внедрении или использовании результатов работы; другие сведения, характеризующие творческую деятельность автора;
* копии дипломов за работы в данной области;
* дневник исследователя с планом исследований и таблицами регистрации данных за весь период творческой работы.

Оценка творческой работы конкурсанта на секции (с точностью до десятых балла), складывается в экспертной карте из оценки предварительной экспертизы (максимум 10,5 баллов для учащихся 2, 4 в.групп; максимум 15,5 баллов для учащихся 3 в.группы) и оценки экспертизы доклада (максимум 100 баллов).

КЭК по секциям заслушивают конкурсантов, оформляют протоколы, отмечают лучшие работы лауреатов конкурса ИТР, определяют дипломантов 1, 2, 3 степеней. По окончании работы секций по результатам выступлений конкурсантов КЭК делает замечания и дает рекомендации и высказывает пожелания конкурсантам для их дальнейших исследований. Данные протоколов рецензирования и экспертной оценки Оргкомитет и КЭК до конкурсантов не доводят в соответствии с Положением о работе КЭК.

КЭК конкурсов Форума передают протоколы заседаний с экспертными картами (оценками) в Секретариат городской программы "Шаг в будущее…" (руководителю и исполнительному директору ЧГГКЦ) рекомендует Секретариату часть дипломантов 1 и 2 степени в качестве кандидатов в состав сборной команды г. Челябинска и Челябинской области на Всероссийскую научную конференцию (форум) молодых исследователей «Шаг в будущее» и другие мероприятия молодых исследователей.

В соответствии с рекомендациями КЭК Секретариат городской программы «Шаг в будущее…» в лице руководителя ЧГКЦ из дипломантов 1, 2 степеней формирует делегацию города Челябинска и утверждают состав сборной команды Челябинска и Челябинской области на Всероссийскую научную конференцию (форум) молодых исследователей «Шаг в будущее», Всероссийскую олимпиаду «Созвездие» и другие всероссийские конференции молодых исследователей.

Секретариат н остав сборной команды лябинского областного и городского центров Челябинской области, где нет Представительств)аправляет творческие работы учащихся делегаций города Челябинска на рецензирование (на заочный этап конкурса) в Оргкомитет Российской научно-социальной программы для молодежи и школьников "Шаг в будущее", в Оргкомитет Всероссийской олимпиады «Созвездие» и Оргкомитет Балтийского научно-инженерного конкурса.

***ОБРАЗЦЫ ДОКУМЕНТОВ***

**Приложение Д** - *ОБРАЗЕЦ стандартного заголовка*

*АННОТАЦИИ И РАБОТЫ*

**Установка для электро-химического синтеза**

Егоров Антон Иванович,

г. Челябинск, МОУ лицей №77, класс 10

Текст аннотации печатается на одной стандартной странице формата А4 через полтора интервала между строками. Размер шрифта – 12 кегль. Содержание: наиболее важные сведения о работе; цель работы; методы и приемы, которые использовались в работе; полученные данные; выводы. Аннотация не скрепляется с научной статьей.

**Приложение В** - ***ОБРАЗЕЦ ТИТУЛЬНОГО ЛИСТА ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ***

ЮЖНО-УРАЛЬСКАЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНО-СОЦИАЛЬНАЯ ПРОГРАММА

ДЛЯ МОЛОДЕЖИ И ШКОЛЬНИКОВ "ШАГ В БУДУЩЕЕ - СОЗВЕЗДИЕ НТТМ"

----------------------------------------

ЧЕЛЯБИНСКИЙ ГОРОДСКОЙ КООРДИНАЦИОННЫЙ ЦЕНТР НТТМ

«ИНТЕЛЛЕКТУАЛЫ XXI ВЕКА»

**Исследование тепловых генераторов**

**нового поколения**

Исследовательская (творческая) работа на Челябинский

молодежный интеллектуальный форум "Шаг в будущее-Созвездие НТТМ"

**(секция 1.2 «Энергетика»)**

Автор:

**Иванов Василий Сергеевич,**

МАОУ гимназия № 23 г. Челябинска им. В.Д. Луценко,

класс 3

Научный руководитель:

Зотова Наталья Викторовна, учитель начальных классов, МАОУ гимназия

№ 23 г. Челябинска

Челябинск – 2013

*ОТЗЫВ*

**Реформирование уголовно-исполнительной системы на примере старейшей тюрьмы города Челябинска**

**Князев Никита Сергеевич**

**г. Челябинск, МАОУ гимназия № 23, 11 класс**

**Отзыв руководителя**

Отзыв руководителя о работе конкурсанта в процессе исследовательской деятельности (заинтересованность, самостоятельность в поисках и изучении литературы, овладение новыми методами исследования, долю личного участия автора в работе). В случае, если автор имеет на работу отзывы или рекомендательные письма о ее практической или теоретической ценности, необходимо приложить их к высылаемым материалам, в том числе, копии дипломов других научно-практических конференций.

Образец личного титульного файла для электронного варианта работы

(\_ \_ \_ \_**) СЕРОВ** Илья Ильич, (*в скобках указать индекс секции форума*)

г. Челябинск, МОУ СОШ № 73, 11 класс

ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ОЗЕРА ЗЮРАТКУЛЬ

Научный руководитель: Горшкова Алена Владимировна, учитель биологии высшей категории

МОУ СОШ № 73

**Общие требования к содержанию и оформлению**

**исследовательских работ**

В состав работы входят аннотация и статья (описание работы). Эти части работы выполняются на отдельных листах и между собой не скрепляются.

Требования к тексту

Работа выполняется на стандартных страницах белой бумаги формата А4 (размеры: горизонталь - 210 мм, вертикаль - 297 мм). Текст печатается ярким шрифтом (размер шрифта - 12 кегель) через полтора интервала между строками на одной стороне листа. Формулы вписываются черной пастой (тушью), либо воспроизводятся на печатающем устройстве. Весь машинописный, рукописный и чертежный материал должен быть хорошо читаемым.

Заголовок

Аннотация и статья имеют стандартный заголовок: сначала печатается название работы, затем посередине фамилии авторов, ниже указывается область, город (поселок), учебное заведение, номер школы, класс (курс). В названии работы сокращения не допускаются. Количество слов в названии работы не должно превышать более восьми.

Состав работы

Аннотация. Должна содержать наиболее важные сведения о работе, в частности, включать следующую информацию: цель работы; методы и приемы, которые использовались в работе; полученные данные; выводы. Аннотация не должна включать благодарности и описание работы, выполненной руководителем.

Статья (описание работы). Статья в сопровождении иллюстраций (чертежи, графики, таблицы, фотографии) представляет собой описание исследовательской (творческой) работы. Все сокращения в тексте должны быть расшифрованы. Объем текста статьи, включая формулы и список литературы, не должен превышать 10 стандартных страниц. Для иллюстраций может быть отведено дополнительно не более 10 стандартных страниц. Иллюстрации выполняются на отдельных страницах, которые размещаются после ссылок в основном тексте. Не допускается увеличение формата страниц, склейка страниц иллюстраций буклетом и т.п. Нумерация страниц производится в правом верхнем углу. Основной текст доклада нумеруется арабскими цифрами, страницы иллюстраций - римскими цифрами.

Напечатанная статья и иллюстрации скрепляются вместе с титульным листом.

Титульный лист содержит следующие атрибуты: названия конференции и работы, указание города Челябинска и политехнического лицея; сведения об авторах (фамилия, имя, отчество, учебное заведение, класс) и научных руководителях (фамилия, имя, отчество, ученая степень и звание, должность, место работы).

На первой странице статьи сначала печатается стандартный заголовок, далее следует текст статьи, список литературы в порядке упоминания в тексте. Сокращения в названии статьи не допускаются.

Если в состав работы входит компьютерная программа, то к работе прилагается исполняемый программный модуль для IBM-PC совместимых компьютеров на диске CD-R или DVD-R и описание содержания диска.

***Типовая структурная схема конкурсной работы***

Научные работы, представляемые молодыми учеными на конференцию Форума «Шаг в будущее-Созвездие-НТТМ», должны содержать следующие основные элементы:

1. Титульный лист. 2. Введение. 3. Основное содержание.

4. Выводы (заключение). 5. Список литературы.

Остановимся кратко на содержании и основных разделах.

***Типовая структурная схема конкурсной работы***

Научные работы должны содержать следующие основные элементы:

1. Титульный лист. 2. Введение. 3. Основное содержание.

4. Выводы (заключение). 5. Список литературы.

**СОДЕРЖАНИЕ (пример)**

Введение………………………………………………………………………………….………3

Глава 1.НАЗВАНИЕ ГЛАВЫ

* 1. Типы семейных отношений…………………………………………………….……..…….5
  2. Семья в советской России: гибель и воскрешение………………..……….………………6

Глава 2. НАЗВАНИЕ ГЛАВЫ

2.1 Особенности брачного выбора в России на основе

социологических исследований…………………………………………………………………8

2.2 Исследование добрачных установок молодежи, влияющих на

стабильность семьи……………………………………………………………………....….……9

Заключение……………………………………………………………………………….………13

Список литературы……………………………………………………………….……….……..14

Приложение

Введение имеет целью ознакомить читателя с сущностью излагаемого вопроса или с его историей, с современным состоянием той или иной проблемы, с трудностями принципиального или технического характера, которые препятствуют достижению цели работы. Поэтому именно во введении должна быть четко сформулирована цель работы. Ознакомившись с введением, читатель должен ясно представить себе, о чем дальше пойдет речь, в чем суть проблемы (задачи, вопроса, эксперимента и т.п.), какую цель поставил перед собой автор.

Объем введения - не более 1,5 страниц машинописного текста, рекомендуемый объем - 1 страница.

Помните, что умение кратко и по существу излагать свои мысли - это одно из достоинств научного работника. Никаких иллюстраций в раздел «Введение» помещать не нужно.

Основное содержание. Следующий после «Введения» раздел должен иметь заглавие, выражающее основное содержание работы, ее суть, научную идею и т.п. В этом разделе должна быть четко раскрыта новизна и достоверность результатов работы. Понятие «новизна» для участников конкурса вовсе не означает, что Вы должны «открыть Америку» - это трудно сделать, не закончив среднюю школу или ВУЗ, хотя принципиально такая возможность не исключена. Новым может быть, например, анализ известных научных фактов и оценка их автором работы; новое решение известной научной задачи, новая постановка эксперимента и т.п. Экспериментальные работы, макеты устройств и приборов, выполненные автором работы, почти всегда содержат элементы новизны, так как в таких работах принимает участие не только голова, но и руки. Умелые руки всегда ценятся высоко сами по себе, но особенно высоко - в инженерном деле. В то же время надо понимать, что новизна - это не самоцель работы; она должна быть логическим следствием самой сути работы.

В том же разделе работы должна быть доказана достоверность результатов, если она не очевидна из предшествующего опыта и уровня знаний. Достоверность результатов подтверждается, как правило, контрольными расчетами, примерами решения, макетами устройств, ссылками на литературные источники, подтверждающими правильность полученных результатов и т.д.

Выводы, или заключение - неотъемлемая часть работы. В этом разделе кратко формулируются основные результаты работы в виде утверждения, а не перечисления всего того, что было сделано. Выводы должны быть краткими и точными, и, как правило, состоять из одного-трех пунктов. Утверждающее содержание вывода - это то, на чем настаивает автор, что он готов защищать и отстаивать; иными словами, выводы - это убеждения автора работы, за которые он готов бороться. Например, в одной из конкурсных работ основной вывод был сформулирован так:

«Рассмотренные свойства кривых второго порядка (эллипса, параболы и гиперболы) в комбинации с кривыми высших порядков позволяют создавать новые виды оптических систем телескопов, преобразователей лазерного излучения, оптических дальномеров».

Здесь автор вывода занял ясную и твердую позицию: он утверждает, что найденные им «свойства ... позволяют ... создавать» нечто новое. Прав он или не прав - это другой вопрос, но то, что вывод сформулирован правильно - это бесспорно.

Работа завершается списком литературы. Это те литературные источники (книги, журнальные статьи, описания изобретений, справочники и т.д.), которые имеют прямое отношение к работе и использованы в ней. При этом в самом тексте работы должны быть обозначены номера позиций в списке литературы, на которые ссылается автор. Эти номера в тексте работы заключают в квадратные скобки, например: [1]; в списке литературы квадратные скобки не ставят.

***Общие рекомендации при написании творческой работы***

В науке существуют традиции описания исследовательских результатов. Эти традиции достаточно универсальны и действуют в самых различных областях творчества. Ниже приводятся некоторые общие рекомендации, которых следует придерживаться.

В описании работы должны быть четко разделены следующие части: постановка проблемы (задачи), методы ее решения, выводы.

В работе, должны быть освещены: актуальность решаемой проблемы, сравнение предлагаемых методов решения проблемы с известными, причины использования предлагаемых методов (эффективность, точность, простота и т.д.), предложения по практическому использованию результатов.

Встречаются работы, авторы которых просто запрограммировали некоторый алгоритм решения задачи, но не знакомы с теоретическими и практическими сведениями, связанными с решаемой задачей. Такие работы, как правило, не представляют интерес для специалистов и это надо иметь ввиду авторам.

Необходимо, чтобы компьютерные программы, содержащиеся в работе, сопровождались:

* описанием задачи, предметной области, метода решения;
* изложением алгоритма решения задачи, программного интерфейса;
* описанием программы, входных и выходных данных и результатов;
* исполняемым программным модулем на диске DVD для IBM/PC;
* анализом результатов численного решения задачи;
* описанием характеристик вычислит. техники, на которой решалась задача.

Программные продукты должны быть предусмотрены для выполнения на совместимых с IBM/PC компьютерах. Не принимаются работы, содержащие только программу без необходимого описания.

Учащимся 9 – 11 классов и студентам 1, 2 курсов ВУЗов рекомендуется (по возможности) отразить в своих работах раздел оценки уровня разработки по отношению к достигнутому уровню техники (знаний) в данной области (например, на базе патентного фонда Центра научно-технической информации - ЦНТИ ).

РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ РАБОТ, ВЫПОЛНЯЕМЫХ ПО НАПРАВЛЕНИЮ

«ПРИКЛАДНОЕ ИСКУССТВО»

Несомненно, наличие для дизайна значения эстетической проблематики, понимание определенной родственности произведений дизайна с произведениями искусства и кардинального их отличия от произведений искусства. Так в дизайне формируется новая эстетика. Здесь используются выразительные средства искусства "образность", "гармония", "экспрессия" в контексте дизайнерской предметности. Переживание красоты в дизайнерском произведении теряет свою доминанту, растворяясь в ощущении удобства, комфорта, целостности. Возникает культурологическое понимание эстетики - понятие более широкое, нежели традиционная эстетика. В объекте дизайна соединяется культурологическая идея (духовность, целостность, жизненность, значимость для личности) с требованием изготовления и употребления предмета.

Дизайнер иначе, чем художник оценивает жизнь. Он старается отстоять в своем творчестве целостный культурологический взгляд на жизнь человека, сделать акцент не на идеальное существование, а на реальное, полноценное, отвечающее культуре и жизни человека одновременно. Культурологическая проработка предполагает освещение связи объектов дизайна с общественными запросами, наличие представления о новых тенденциях развития моды. Критерий выразительности формы и конструктивной целесообразности дизайнерского решения здесь особенно актуален. Создание оригинального художественного образа требует глубокого проникновения в суть проблематики.

Экологические проблемы, порожденные научно-технической революцией, затрагивают все сферы человеческой деятельности. Экологизация современной науки - запрос времени. Экологическая проработка дизайнерского объекта включает: применение новых технологий и материалов (прошедших экологическую экспертизу); использование отходов производств для изготовления фрагментов костюма, обуви, аксессуаров; вторичное использование в нетрадиционном варианте изделия.

Эргономика изучает человека и его деятельность в условиях современного производства с целью оптимизации средств, предметов и процесса труда. Применительно к дизайну эргономический аспект играет весьма существенную роль. Улучшение свойств изделия, оптимизация его возможностей, удобство пользования - вот круг вопросов, решаемых дизайнером. Предложения по многофункциональности дизайнерского объекта, трансформации отдельных деталей изделия, эксплуатации предмета в нетрадиционном качестве, подкрепленные обоснованиями и расчетами, являются интересным исследовательским решением.

***Критерии оценки костюма, текстильных изделий***

Новизна идеи. Оригинальность художественного образа. Актуальность разработки. Уровень графической подачи материала. Технический уровень исполнения изделия: конструктивные и технологические особенности Применение новых технологий и материалов, нетрадиционное применение известных материалов Выразительность формы и конструктивная целесообразность дизайнерского решения Умение представить свою работу и защитить ее перед жюри.

***Советы докладчику***

Во время доклада молодые исследователи демонстрируют свою работу. Для демонстрации участнику предоставляется стол и место для расположения плакатов, по возможности мультимедейная аудитория. Демонстрация должна отражать наиболее важные элементы работы, а именно: цель работы, методы и способы решения проблемы, результаты и выводы. Работа может демонстрироваться на плакатах, моделях, с помощью технических средств; рекомендуется использование публикаций, свидетельств, отзывов, фотоальбомов, раздаточных материалов.

Во время доклада нужно иметь текст работы.

По направлению «Прикладное искусство» представляется модель костюма, текстильного изделия (все в оригинале), которые участник может показать на себе.

Для доклада на конференции форума «Шаг в будущее-Созвездие-НТТМ» предоставляется время не более 10 минут. Этого вполне достаточно, чтобы изложить суть работы. Не бойтесь, что Вы не успели «сказать все». После доклада будут заданы вопросы, отвечая на которые, Вы, в сущности, дополняете свой доклад. Отрепетируйте его дома, когда Вам никто не мешает. Убедитесь, что Вы правильно распорядились отведенным для доклада временем. Типичная ошибка многих докладчиков заключается в том, что примерно 80% времени они тратят на введение, а оставшееся время - на изложение скороговоркой сути работы. Помните, что в экспертную комиссию отобраны специалисты, хорошо знакомые с современным состоянием науки и техники, и главная задача их заключается не столько в оценке содержания работы (они умеют это делать хорошо и быстро), а «увидеть» Вас в этой работе, оценить Ваш творческий вклад в представленную на конкурс работу.

***Еще несколько советов докладчику:***

1. Успокойтесь. Овладейте собой. Соберитесь с мыслями. Помните - Вас никто не обидит.

2. Назовите тему Вашей работы. Четко и ясно сформулируйте проблему и цель, используя, например, такие ключевые слова и фразы: «Цель работы заключается в...», «Цель работы заключается в том, что (чтобы) .,.», «Исследование (работа, эксперимент) ставит своей целью...» и т.п.

3. Расскажите, каким путем вы шли к достижению поставленной цели, какие встретили трудности, как они были преодолены; одним словом, изложите основное содержание работы, ее идею и суть.

4. Сформулируйте наиболее важный, с Вашей точки зрения, результат работы, в виде основного вывода или заключения по работе.

5. Закончите выступление примерно так: «Доклад закончен. Благодарю за внимание».

6. Успокойтесь. Подготовьтесь к ответам на вопросы.

**КРИТЕРИИ, ИСПОЛЬЗУЮЩИЕСЯ ПРИ РЕЦЕНЗИРОВАНИИ И ОЦЕНКЕ РАБОТ** (кроме направления Прикладное искусство)

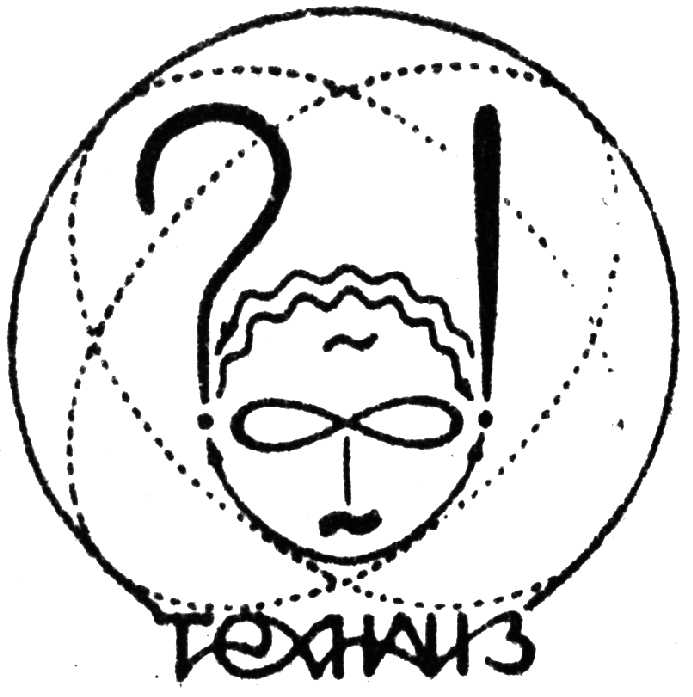
Южно-Уральская интеллектуально-социальная программа для молодежи

«Шаг в будущее-Созвездие-НТТМ»

**Южно-Уральский координационный центр НТТМ**

**«Интеллектуалы XXI века»**

Южно-Уральский молодежный интеллектуальный форум



«Шаг в будущее-Созвездие-НТТМ»

|  |  |
| --- | --- |
| **Содержание проекта исследования/критерии рецензирования проекта** | |
| 1 | Тема (*что собирается автор исследовать?*);  Основные идеи проекта |
| 2 | Что известно по данной теме в науке ? (*достоверный и полный реферативный обзор по теме*) Список использованной литературы. |
| 3 | Какая научно-исследовательская проблема есть  по выбранной теме |
| 4 | Цель исследования  (*зачем надо исследовать выбранную проблему*) |
| 5 | Гипотеза исследования (*вытекает из проблемы и цели, но если в гипотезе нет сомнения, то это не гипотеза*) |
| 6 | Актуальность исследования (*своевременность постановки проблемы; теоретическая и практическая значимость исследования)* |
| 7 | Объект исследования  (*зависит от цели исследования*) |
| 8 | Метод исследования (*почему автор выбрал именно этот метод исследования*) |
| 9 | Какие собственные научные исследования содержит проект (*графики, таблицы…)* |
| 10 | Научное и практическое значения результатов работы (*открытия, изобретения, публикации, возможность использования в научной работе или учебном процессе*) |
| 11 | Новизна работы (*новые теоретические результаты; новый оригинальный эксперимент; новый теоретический или экспериментальный подход к решению известной проблемы; элементы новизны*) |
| 12 | Выводы  (*должны быть согласованы с целью, гипотезой, проблемой*) |
| 13 | Применение результатов исследования |
| 14 | Перспективы проекта |
| 15 | Аннотация полная |

### Э к с п е р т н а я к а р т а

### с критериями оценки костюма и текстильных изделий

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№ критерия** | **Критерии оценки** | Оценочный балл | Наибольш. балл |
| **1** | **Предварительная экспертиза работа**  **(по представленному проекту)** | | |
| **1.1** | **Структура работы (имеются: введение, постановка задача, основное содержание, выводы)** |  | **5** |
| **1.2** | Актуальность разработки |  | **10** |
| **1.3** | Конструктивная целесообразность дизайнерского решения |  | **10** |
| **1.4** | Применение новых технологий и материалов, нетрадиционное применение известных матер-ов |  | **10** |
| **1.5** | Сопроводительный текст для демонстрации модели |  | **5** |
| **1.6** | Демонстрация работы на подиуме:  * автор сам демонстрирует свою работу * работу демонстрирует не автор |  | **5**  **0** |
| **1.7** | Уровень графической подачи материала |  | **5** |
| **1.8** | Технический уровень исполнения изделия: конструктивные и технические особенности |  | **5** |
| **2** | **Экспертная оценка демонстрации модели на подиуме** | | |
| **2.1** | Новизна идеи |  | **15** |
| **2.2** | Оригинальность художественного образа |  | **15** |
| **2.3** | Выразительность формы дизайнерского решения |  | **15** |
| **3** | Экспертная оценка профессионализма участника при обсуждении работы | | |
| **3.1** | Умение защитить свою работу перед КЭК и ответить на вопросы экспертов |  | **10** |
| ИТОГО: | |  | **100** |

***Выбор и формулирование темы исследования* необходимо** сделать правильно, название должно точно отражать содержание работы. Часто юные исследователи избегают брать узкие темы, тем не менее, как показывает практика, узкая тема прорабатывается более глубоко и детально, а работы, посвященные широким темам, часто бывают поверхностными и малосамостоятельными.

Целесообразно в формулировании темы идти от указания на исследуемый процесс (диагностика..., исследование..., анализ..., подготовка..., формирование..., развитие... и т. д.) и на условия, в которых он изучается (на экскурсиях..., на уроках..., в процессе изучения... и т. д.). Пример формулировки темы: «Формирование исследовательских навыков учащихся на уроке физики».

## Как оформить список литературы

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1 | Описание официальных документов | 1. Конституция Российской Федерации. – М.: Юридическая литература, 1993. – 64 с.  2. Гражданский процессуальный кодекс РСФСР: офиц. текст: по состоянию на 15 ноября 2001 г. / Министерство юстиции Российской федерации. – М., 2001. – 159 с. 3. О федеральном бюджете на 2006 год: ФЗ от 26.12.2005 г. № 189 – ФЗ // Российская газета. – 2006. – 29, 30 декабря. – С. 48. 4. О Реестре должностей федеральной государственной гражданской службы: указ от 31.12.2005 г. № 1574 //Российская газета. –2006. – 12 января. – С. 10–12. |
| 2 | Книга одного автора (монография) | Смирнов, С.Д. Педагогика и психология высшего образования. От деятельности к личности [Текст]: учеб. пособие для студ. обуч. по направлению и спец.психологии / С.Д.Смирнов. – 3-е изд., стер. – М.: Aкадемия, 2007. – 394 с. |
| 3 | Книга двух авторов | Сенько, Ю. В. Педагогика понимания [Текст]: учеб. пособие для слушателей системы дополнительного профессионального пед. образования / Ю.В.Сенько, М. Н. Фроловская. – М.: Дрофа, 2007. – 191 с. |
| 4 | Описание книги трёх авторов | Байбородова, Л. В. Дополнительное образование детей как система психолого-педагогического сопровождения развития ребенка [Текст]:монография /Л. В. Байбородова, А. В. Золотарева, Л. Н. Серебренников.- Ярославль: Изд-во ЯГПУ,2009.-220 с.  Сластенин, В. А. Педагогика [Текст]: учеб. пособие для вузов / В.А. Сластенин, И.Ф. Исаев, Е.Н. Шиянов; под ред. В.А. Сластенина. – 4-е изд., стереотип. – М.: Академия, 2005. – 566,[1] с. |
| 5 | Описание книги четырёх и более авторов | Педагогика [Текст]: учеб.пособие по дисциплине  "Педагогика и психология" (ч.1 "Педагогика") для студ. высш. учеб. заведений / [Б.З. Вульфов и др.]: под ред П.И. Пидкасистого. – М.: Высш. образование, 2007. – 431 с. |
| 6 | Описание тома из многотомного издания | Большая Российская энциклопедия [Текст]: [в 30 т.]. Т.12: Исландия - Канцеляризмы . – М.: Большая Рос. Энцикл., 2008. – 766,[2] с. или  Большая Российская энциклопедия [Текст]: [в 30 т.].– М.: Большая Рос. Энцикл., 2008. – Т.12: Исландия - Канцеляризмы . – 766,[2] с. |
| 7 | Тезисы докладов или материалы научных конференций | Экономический потенциал студенчества в региональной экономике [Текст]: материалы конф. / [науч. ред. А.Ю. Кравчук]. – Ярославль: Изд-во ЯГПУ, 2008. – 182 с.: табл.  Математика, физика, информатика и методика преподавания [Текст]: материалы конференции "Чтения Ушинского" физ.-матем.фак / [ред.кол.:Т.Н. Карпова (отв.ред.) и др.]. – Ярославль: Изд-во ЯГПУ, 2007. – 224 с. |
| 8 | Сборник статей. | Труды по русской истории [Текст]: сб. статей в память о 60-летии Игоря Васильевича Дубова / ред. Ю. Г. Алексеев и др. – М.: Парад, 2007. – 614 с.: ил. |
| 9 | Описание диссертации | Морозова, Т. А. Социально-ориентированная модель экономического образования менеджера[Текст]: дис. на соиск. учен. степ. канд. пед. наук : 13.00.08 / Морозова Т. А.; Ярославский гос.пед.ун-т им. К.Д.Ушинского. - Ярославль: Б.и., 2008. - 244 л. |
| 10 | Описание автореферата диссертаций | Морозова, Т. А. Социально-ориентированная модель экономического образования менеджера [Текст]: автореф. дис. на соиск. учен. степ. канд. пед. наук : 13.00.08 / Морозова Т. А. .; Ярославский гос. пед. ун-т им. К.Д. Ушинского. – Ярославль: Б.и., 2008. – 23 с. |
| 11 | Описание книги на иностранном языке | Spears, R.A. Dictonary of American Slang and Colloquial Expressions/R.A.Srears. –Special ed.–London:Oxford–Press, 1991. – 528 p. |

## Описание составной части документа (статья из журнала, сборника)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 11 | Описание статьи одного автора | 1) Новичков, В. Содержание и семантика принципов общей дидактики [Текст] // Родительское собрание. – 2008. – № 2. – С. 39-59. 2)Рудакова, Л. В. Развивающее общение в процессе обучения математике [Текст] / Л.В. Рудакова // Педагогическая культура «Школы практического гуманизма». – М., 2008. – С. 128-134. |
| 12 | Описание статьи двух авторов | 1) Попов, А.А. Педагогическая антропология в контексте идей самоопределения [Текст] / А.А. Попов, И.Д. Проскуровская //Вопросы образования. – 2007. – № 3. – С. 186-198.  2) Чернова, Н.А. Практика оценки качества образования на муниципальном уровне [Текст] / Н.А. Чернова, О. Г. Красношлыкова // Современный мир. Современное образование. Проблемы, тенденции развития, подходы. – М., 2007. – С. 272-284. |
| 13 | Описание статьи трёх авторов | Потапова, Р.К. К опыту создания баз данных неологизмов молодежной речи конца ХХ – нач. ХХI в. [Текст] / Р.К. Потапова, В.В. Потапов, К.А. Тихонова // Вестник МГУ. Сер. Филология. – 2003. – № 5. – С.117-127. |
| 14 | Статья из сборника | Старостина, О.Г. Социальное проектирование как инструмент развития образовательных учреждений [Текст] /О.Г. Старостина // Инновационная сельская школа. – М., 2006. – С. 152-162.  Добродомов, И.Г. Ещё раз об этимологии слова олух / И.Г. Добродомов // Этимология.2000-2002 / РАН; отв. ред. Ж.Ж. Варбот. – М.: Наука, 2003. – С. 120-126. |

## Электронные ресурсы

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 15 | Ресурсы локального доступа | Художественная энциклопедия зарубежного классического искусства [Электронный ресурс]. – Электрон. текстовые, граф.. зв. дан. и прикладная прог. ( 546 МБ). – М.: Большая Рос. энцикл. и [др.], 1996. – 1 электрон. опт. диск. (СD-ROM): зв., цв. ; 12 см. + рук. пользователя (1л.)  Александра и Наполеон[Электронный ресурс] : история двух императоров / Музей-панорама «Бородинская битва», Интерсофт. – Электрон, дан. – М.: Интерсофт, сор. 1997. – 1 электрон, опт. диск (CD-ROM): зв. цв., 12 см. |
| 16 | Ресурсы удаленного  доступа | Российская государственная библиотека [Электронный ресурс] / Центр информ. технологий РГБ; ред. Т.В. Властенко; Web-мастер Н.В. Козлова. – Электрон, дан. – М.: Рос. гос. б-ка, 1997. – Режим доступа: http//www.rsl.ru, свободный. – Загл. С экрана. – Яз. рус., англ. |

**В тексте сноски на список литературы указываются в виде квадратных скобок. Номер обозначает номер книги, статьи и т.д. в списке литературы [1].**